

## ЧТО НА САМОМ ДЕЛЕ ОГРАНИЧИВАЕТ ЗАКОНОПРОЕКТ ОБ ОГРАНИЧЕНИИ АБОРТОВ?<sup>†</sup>

Елена  
Гапова

Внесенный в 2011 г. в Российскую Госдуму законопроект об ограничении абортов был лукаво озаглавлен «Об основных гарантиях прав ребенка». В нем, правда, совершается подлог и эмбрион или плод считают ребенком. Очевидно, это сделано для того, чтобы в пояснительной записке можно было апеллировать к нравственности:

Одной из причин складывающейся ситуации является несовершенство российского законодательства, его несоответствие российским традициям. Российское законодательство в сфере регулирования производства абортов исходит из принципа свободы репродуктивного выбора и охраны репродуктивного здоровья матери. Такой подход, основанный на свободе репродуктивного выбора, противоречит традиционным христианским ценностям, ведет к духовно-нравственной деградации россиян<sup>1</sup>.

Итак, некие государственные люди озаботились нравственностью вверенного народа, т.е. вознамерились осуществить над ним идеологический контроль. Почему они полагают, что именно их понимание нравственности «правильное»? Потому что обладают властью? В истории подобное уже бывало, и некоторые народы, обжегшись, включили в свои конституции

1 Законопроект №556902-5. О внесении изменений в Федеральный закон «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях усиления гарантий права на жизнь». [www.asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/%28Spravka%29?OpenAgent&RN=556902-5&02](http://www.asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/%28Spravka%29?OpenAgent&RN=556902-5&02) (посещение 20.07.12.).

<sup>†</sup> Предыдущая версия текста опубликована: Е. Гапова. Как регулировать право на аборт? Дискуссия. Фонд Егора Гайдара. [www.gaidarfund.ru/projects.php?chapter=project\\_club\\_discuss&id=60](http://www.gaidarfund.ru/projects.php?chapter=project_club_discuss&id=60) (посещение 20.07.12.). Публикуется с согласия автора.

статьи, запрещающие правительству диктовать обществу свое видение «нравственности».

Но перейдем к цели инициативы, которая предполагает повысить рождаемость, ограничив доступность абортот, т.е. реализовать принцип «она не хочет, а мы заставим». В таком случае почему бы не идти до конца. Например, можно приковать «преступную мать» на 9 месяцев к ножке кровати, чтобы ничего с собой не сделала, и кормить витаминами. Правда, остаются два вопроса. Первый: речь идет о том, чтобы заставить человека нечто делать против ее воли. Это означает пересмотр всей концепции прав человека и многого другого.

И второй: как быть дальше? Родительство – это социальное, ответственное решение, которое изменяет последующую жизнь кардинально и навсегда, и если человек к этой роли не готова, нужно ли ее заставлять? Хорошо бы, чтобы таких ситуаций не было, но это «не всегда получается» и часто зависит от статуса женщины в сложившихся отношениях. Т.е. не все женщины обладают достаточными ресурсами, чтобы жить и работать в таких условиях, где замужество и рождение детей является добровольным, а не экономически и культурно обусловленным, а главное – *собственным выбором*. По крайней мере надо учить ответственному отношению к контрацепции, причем мужчин в не меньшей степени, чем женщин.

Законопроект предусматривает получение женщинами письменного согласия мужей на проведение аборта. Это еще одна проблема. Современное государство обладает некоторым контролем над нашими телами и судьбами: оно призывает в армию и отправляет на войну, делает прививки, чтобы предотвратить эпидемии и т.д. Граждане не всегда согласны с действиями государства – дискуссии о вреде прививок возникают регулярно, – но в целом все понимают, что оно исходит, по крайней мере теоретически, из принципа «наибольшего блага». Но в данном случае речь идет не о власти института, а о наделении отдельных мужчин правом контроля над индивидуальными женщинами, т.е. одних людей над другими. И как в XXI в. эти неравноправные люди будут выстраивать друг с другом отношения, жить вместе, доверять?

На политическом уровне принятие такого закона требует изменения Конституции. В ней должно быть написано, что

граждане Российской Федерации не равны и делятся на две категории. Одна – полные граждане; вторая – неполные, зависимые от первой, неавтономные.

И самое важное: запрет аборт не дает прироста населения, он дает развитие практик обхождения закона. Согласно исследованию<sup>2</sup>, опубликованному недавно в журнале «*Journal of Economic Perspectives*», увеличение рождаемости в развитых странах происходит там, где мужчины принимают больше участия в выполнении домашних обязанностей. Иначе говоря, где появление детей не означает для женщины «конец всего остального».

Право на аборт – это не «понуждение» к нему: женщины хотят желанных детей в желанное время. Право на аборт означает, что в некоторых ситуациях у людей должно быть *право выбора*, как им прожить свою жизнь. Поэтому аборт должен быть легальным, безопасным и очень редким.

Законопроект, спровоцировавший это обсуждение, был отозван. По сообщению Федерального информационного портала *Regions.Ru*/«Новости Федерации»: «Думский комитет по вопросам охраны здоровья заблокировал практически все законодательные поправки, направленные на ограничение аборт»<sup>3</sup>. Нельзя сказать однозначно, чьи именно голоса были услышаны: очевидно, сложился «кумулятивный эффект». Кажется, впервые получилась такая массированная кампания: с критикой законопроекта выступили эксперты, проводились активистские пикеты, шли обсуждения в сети. Формирование гражданской солидарности по проблеме репродуктивного выбора – это хороший признак.

С другой стороны, очевидно, что попытки ограничить право на аборт будут продолжаться. Тот же портал сообщает о новых инициативах Русской Православной Церкви:

о. Димитрий предложил следующее: добиваться, чтобы разрабатываемые поправки, направленные на защиту жизни и сокращение аборт, были оформлены как самостоятельный законопроект и в этом качестве внесены в Госдуму. Он считает

2 B. Sacerdote, O. Feyrer. *Will the Stork Return to Europe and Japan? Understanding Fertility within Developed Nations*. NBER Working Paper Series. Working Paper 14114. [www.nber.org/papers/w14114.pdf?new\\_window=1](http://www.nber.org/papers/w14114.pdf?new_window=1) (посещение 20.07.12.).

3 «Госдума отклонила почти все антиабортные меры». *Regions.Ru*/«Новости Федерации». 07.07.2011. [www.regions.ru/news/2363194](http://www.regions.ru/news/2363194) (посещение 20.07.12.).

также необходимым подключить к этой проблеме широкие слои населения – через интернет-голосования, флэш-мобы, публичные акции по поддержке беременных женщин и т.д. «Если будет много публичных акций, властям, чтобы не создавать революционную ситуацию, проще будет принять меры по защите нерожденных детей», - сказал священник<sup>4</sup>.

Что касается социальной защиты беременных женщин, то практика показывает, что о женщине как таковой снова речи не идет. При рыночной экономике компании ориентированы на прибыль, а значит, на «эффективных» работников – энергичных, постоянно совершенствующихся, готовых идти на риск и постоянно предлагать себя нанимателям. Какое рыночное предприятие будет заинтересовано в сотруднике, чье место надо искусственно сохранять? В создаваемой в России экономической системе женщина предстает преимущественно как пассивный потребитель социальных услуг. Женщины выводятся с конкурентного поля, в глазах руководства, они превращаются в нежелательных сотрудников и «непрофессионалов». В какой-то мере такая депрофессионализация не только мнимая, но и реальная: что такое уйти на пару лет из такой профессии, как, допустим, программирование? Гендерная сегрегация в сфере занятости станет еще более явной: женщины будут сконцентрированы в государственном секторе, где зарплаты относительно невелики, мужчины – в рыночном. Так углубляются неравенство и социальная зависимость женщин – от государства или от мужчины, который поставлен перед необходимостью всегда зарабатывать больше<sup>5</sup>. Запрещение абортов только усугубит ситуацию.

Очевидно, в этой ситуации выход может быть только один: продолжать выступать и отстаивать свою точку зрения, объединять действия экспертов, активистов, политиков и всех тех, кому не безразлично собственное будущее – будущее, в котором женщины – и мужчины вместе с ними – смогут иметь право самостоятельного репродуктивного решения.

---

<sup>4</sup> Там же.

<sup>5</sup> См. подробнее: Е. Гапова. Вы рожайте, вы рожайте, вам зачтется. *Грани.ру*. 25.05.2006. [www.grani.ru/Society/m.106127.html](http://www.grani.ru/Society/m.106127.html) (посещение 20.07.12.).